

SCIS2020

© Advanced IT Corporation 1

DAG技術ベースの暗号資産の 匿名性に関する考察

2020年1月31日

(株)IT企画 才所敏明

toshiaki.saisho@advanced-it.co.jp <http://www.advanced-it.co.jp>

共 著 者

辻井重男
中央大学研究開発機構櫻井幸一
九州大学 大学院システム情報科学研究所
&サイバーセキュリティーセンター
(株)国際電気通信基盤技術研究所

謝辞 本研究の一部は JSPS科研費 基盤(B) JP18H03240 の支援を受けている。

© Advanced IT Corporation 2

暗号資産の匿名性に関する研究の動機

インターネットの匿名性の課題を研究テーマとして活動

匿名性は重要だが、特定・追跡性の保証のない匿名性は有害

* 特定・追跡性と匿名性の両立を可能とする

安心・安全な電子メールSSMAX

* 特定・追跡性と匿名性の両立を可能とする

安心・安全なIoTシステムSSIoT

* 特定・追跡性と匿名性の両立を可能とする

インターネットサービスにおける本人認証基盤NAFJP/GAF

悪用される暗号資産の現状

特定・追跡性が保証された匿名性のある暗号資産が必要！

暗号資産の匿名性の現状の把握、2018年に着手

暗号資産の匿名性に関する発表

2019年1月25日 SCIS2019

仮想通貨の匿名性の現状と課題

2019年3月16日 IPSJ第81回全国大会

暗号仮想通貨における匿名化技術の現状と展望

2019年10月22日 CSS2019

匿名暗号資産 (Monero/Zcash/Grin)
ブロックチェーンの匿名性に関する考察

DAG系暗号資産についても、匿名性の現状について概略把握

公開されているDAGチェーン上のデータから

利用者の特定・推定に繋がる情報の入手が困難かどうか

DAG技術ベースの暗号資産の 匿名性に関する考察

1. はじめに

スケーラビリティとDAG系暗号資産

IoT向きおよび耐量子性を主張するDAG系暗号資産

2. DAG系暗号資産の特徴

タンゲル型とラティス型

3. DAG系暗号資産のトランザクションの匿名性要件

4. 調査対象DAG系暗号資産の匿名性

IOTA、Gbyte、Nano、Hedera Hashgraph

5. まとめ

調査対象DAG系暗号資産の匿名性比較

DAG系匿名暗号資産DEROの匿名性概要

1. はじめに © Advanced IT Corporation 5

暗号資産のスケーラビリティ問題

| 通貨名 | 公表値 | 実測値 |
|--------------|------|------------|
| Bitcoin | — | 7 |
| Ethereum | — | 15 |
| EOS | 3990 | 50 |
| Bitcoin Cash | — | 61 |
| Litecoin | — | 56 |
| VISA | | 1700 (56K) |

下記資料を編集し作成 (Transactions/second) 5
<https://cointelegraph.com/news/who-scales-it-best-inside-blockchains-ongoing-transactions-per-second-race>

1. はじめに © Advanced IT Corporation 6

Scalability trilemma described by Ethereum's Vitalik

Blockchain Trilemma

Scalability

(Main Challenge)

Security

(Basic and Essential)

Decentralization

(Core and Nature)

The question is: How can we improve the scalability without reducing the security level and maintaining a decentral network on chain?

“Solving The Bottleneck Of Blockchain And The Scalability Trilemma Through Sharding”
 (Forbs Jan 15, 2019, 06:00pm)

1. はじめに

© Advanced IT Corporation 7

スケーラビリティ向上策

| On-Chain Solution | |
|--|---|
| Concensus Algorithm | |
| | Ethereum2.0 (PoW -> PoS) |
| | EOS (dPOS:21delegates) |
| | IOTA (coordinator/milestone:22nodes) |
| Enlarging Block Size (Reducing Transaction Data) | |
| | Bitcoin (1M=>2M,Segwit) |
| Sharding | |
| | Ethereum2.0, IOTA, Nano, Hedera Hashgraph |
| Off-Chain Solution | |
| | Ethereum (Raiden Network, Plasma) |
| | Bitcoin (Lightning Network) |

1. はじめに

© Advanced IT Corporation 8

IoT向きを主張している暗号資産

| 順位 | 名称 | 記号 | 時価総額 |
|-----|----------------|-------|-----------------|
| 20 | IOTA | MIOTA | ¥59,007,350,027 |
| 100 | Golem | GNT | ¥3,460,854,210 |
| 121 | Waltonchain | WTC | ¥2,433,151,549 |
| 143 | IoTeX | IOTX | ¥2,076,967,194 |
| 170 | Robotina | ROX | ¥1,571,508,337 |
| 177 | Cortex | CTXC | ¥1,488,534,667 |
| 190 | Cindicator | CND | ¥1,265,786,490 |
| 306 | IoT Chain | ITC | ¥871,932,031 |
| 337 | Davinci Coin | DAC | ¥709,779,142 |
| 356 | Nucleus Vision | NCASH | ¥628,249,406 |

2019年11月25日時点の①および②を参考に作成

①All Cryptocurrencies <https://coinmarketcap.com/all/views/all/>②最新IoT関連の仮想通貨一覧, 2019 <https://www.owl-coin.com/tags/internet-of-things>

1. はじめに

© Advanced IT Corporation 9

耐量子性を主張している暗号資産

| 順位 | 名称 | 記号 | 時価総額 |
|------|------------------|-------|-----------------|
| 13 | Cardano | ADA | ¥95,938,478,257 |
| 17 | NEO | NEO | ¥67,039,403,526 |
| 20 | IOTA | MIOTA | ¥59,007,350,027 |
| 80 | HyperCash | HC | ¥5,123,412,789 |
| 348 | Quantum Resis... | QRL | ¥653,283,462 |
| 1203 | SHIELD | XSH | ¥27,912,850 |
| 2033 | Aidos Kuneen | ADK | ¥? |

2019年11月25日時点の①および②を参考に作成

①All Cryptocurrencies <https://coinmarketcap.com/all/views/all/>

②耐量子暗号特性の仮想通貨とその技術概要, 2019

<https://www.zbaron-newworld.com/entry/2018/03/11/003001>

耐量子性の主張の根拠：格子ベース暗号技術/ハッシュベース暗号技術の利用

1. はじめに

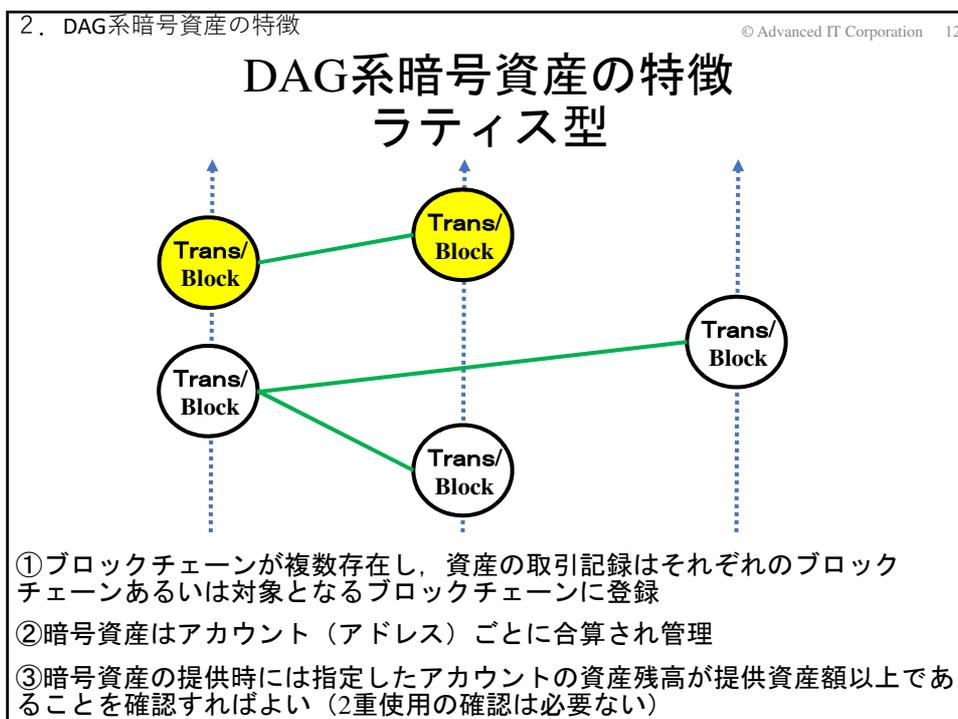
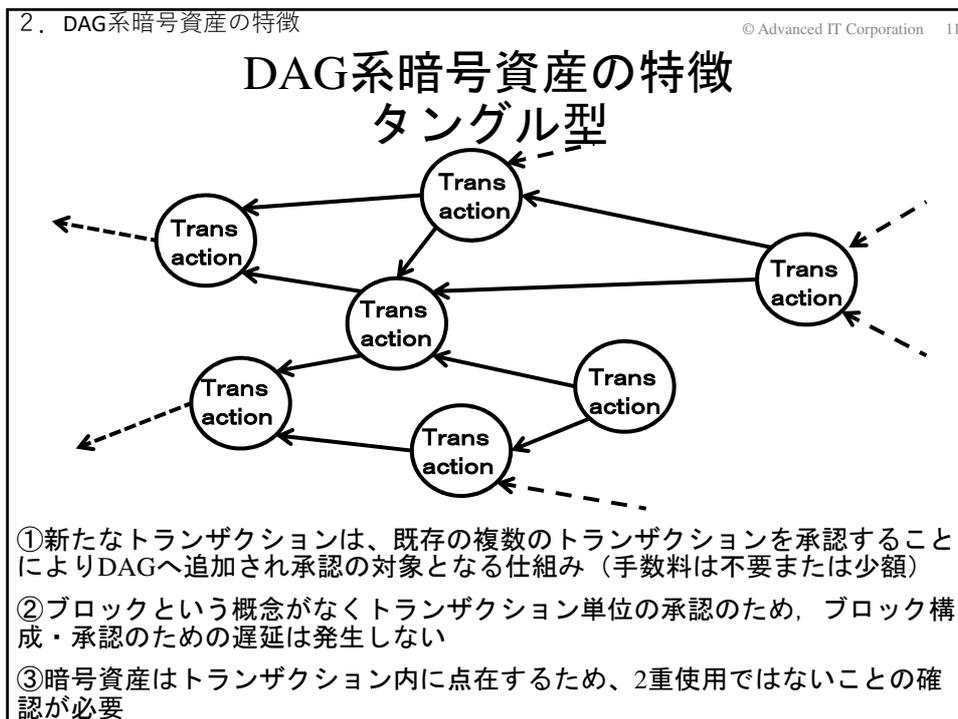
© Advanced IT Corporation 10

調査の目的

スケーラビリティの良さに特徴があるとされている

現在の主要なDAG系暗号資産が

Bitcoinと比べどの程度の匿名性を維持しているのか



2. DAG系暗号資産の特徴

© Advanced IT Corporation 13

DAG系暗号資産一覧

| 順位 | 名称 | 記号 | 時価総額 |
|-----|------------------|-------|-----------------|
| 20 | IOTA | MIOTA | ¥59,007,350,027 |
| 40 | Holo | HOT | ¥13,149,824,493 |
| 47 | Nano | NANO | ¥10,649,007,809 |
| 80 | HyperCash | HC | ¥5,123,412,789 |
| 155 | Fantom | FTM | ¥1,841,928,035 |
| 161 | Hedera Hashgraph | HBAR | ¥1,692,095,702 |
| 188 | Constellation | DAG | ¥1,282,062,213 |
| 260 | Obyte | GBYTE | ¥1,332,713,823 |
| 306 | IoT Chain | ITC | ¥871,932,031 |
| 322 | HYCON | HYC | ¥780,201,587 |

2019年11月25日時点の次のサイトの情報より作成
 All Cryptocurrencies <https://coinmarketcap.com/all/views/all/>

© Advanced IT Corporation 14

調査対象DAG系暗号資産

タングル型

IOTA : 2017年6月にリリース
 <100~140 TPS>

Gbyte (Byteball) : 2016年12月にリリース
 <20 TPS>

ラティス型

Nano (旧ReiBlocks) : 2014年にベータ版リリース
 <70~700+ TPS>

Hedera Hashgraph : 2019年9月にベータ版リリース
 <10K+ TPS>

処理性能は、下記資料による期待値
<https://masterthecrypto.com/blockchain-scalability-solutions-crypto-scaling-solutions/>

3. DAG系暗号資産のトランザクションの匿名性要件

© Advanced IT Corporation 15

トランザクションの構成 (匿名性に関連する情報のみ)

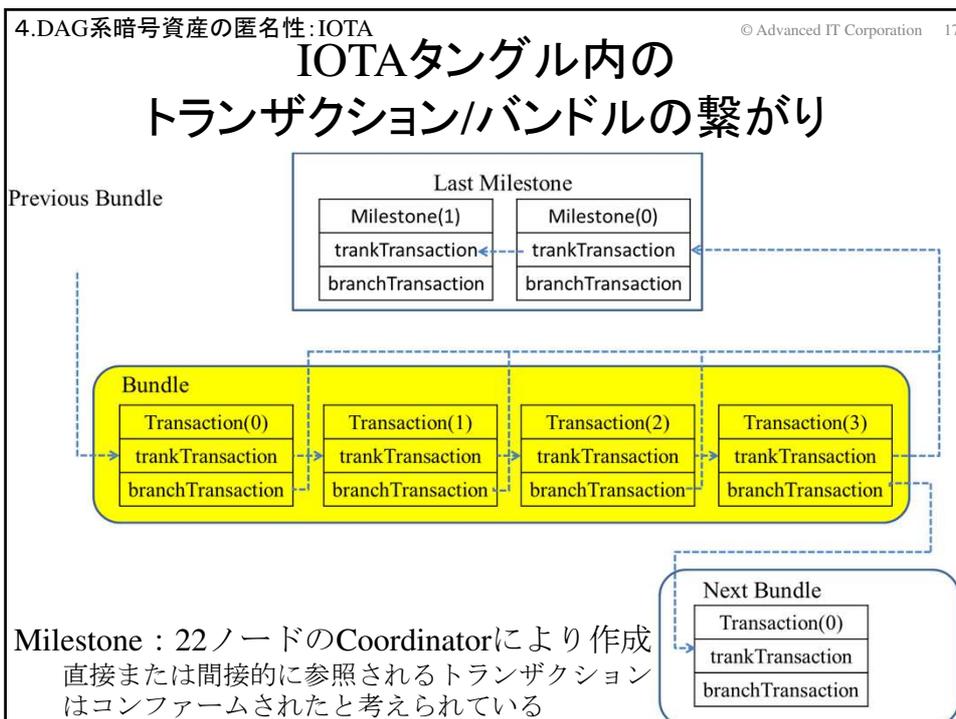
| 入力欄 | | 出力欄 | |
|-------|--|-------|-----------------------|
| 入力項目1 | 使用する資産の位置 (提供者のアドレスや金額等の情報が格納されている) | 出力項目1 | 提供先(受取者)の指定(受取者のアドレス) |
| | 指定資産の使用権の証明 (公開鍵、署名) | | 提供額の指定(金額情報) |
| 入力項目2 | 使用する資産の位置 | 出力項目2 | 提供先(受取者)の指定 |
| | 指定資産の使用権の証明 | | 提供額の指定 |
| | | | |
| 入力項目n | 使用する資産の位置 | 出力項目m | 提供先(受取者)の指定 |
| | 指定資産の使用権の証明 | | 提供額の指定 |

3. DAG系暗号資産のトランザクションの匿名性要件

© Advanced IT Corporation 16

DAG系暗号資産チェーンの 匿名性に関する要件

| 要件名称 | 要件内容 |
|--|---|
| Pseudonymity of User Identification Information(UII) (利用者識別情報の仮名性) | 利用者識別情報(公開鍵、アドレス等)から実在する利用者の実名等の推定が困難であること |
| Unlinkability of UIIs (利用者識別情報間の非連結性) | 複数の利用者識別情報が、同一の利用者に紐づけられていることの推定が困難であること |
| Untraceability of assets/users between Transactions (トランザクション間の暗号資産/利用者の非追跡性) | 受取時の暗号資産(受取者)と提供に使用する暗号資産(提供者)の資産/利用者の対応の推定が困難であること |
| Untraceability of assets/users within Transaction (トランザクション内の暗号資産/利用者の非追跡性) | トランザクション内の提供資産/提供者と受取資産/受取者の対応の推定が困難であること |
| Concealment of Amount (移転資産額の秘匿) | 暗号資産の提供額・受取額の推定が困難であること |



4.DAG系暗号資産の匿名性:IOTA © Advanced IT Corporation 18

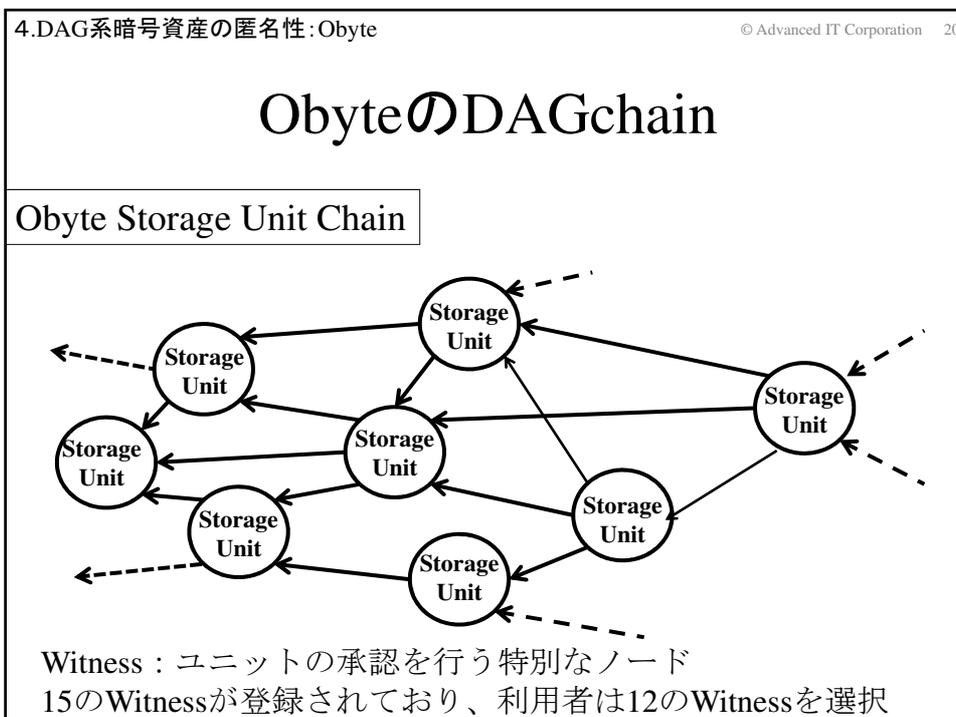
送金バンドルの基本形

| | Transaction (0) | Transaction (1) | Transaction (2) | Transaction (3) |
|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|
| sigMF | | UTXO使用 権を示す 署名(前半) | UTXO使用 権を示す 署名(後半) | |
| address | 受取人 アドレス | 使用する UTXO アドレス | 使用する UTXO アドレス | 差額の 送金先 アドレス |
| value | 送金額 | 減額する額 | 0 | 差額 |
| currentindex | 0 | 1 | 2 | 3 |
| lastindex | 3 | 3 | 3 | 3 |

4.DAG系暗号資産の匿名性:IOTA © Advanced IT Corporation 19

IOTA DAGチェーンの匿名性評価

| 要件名称 | 評価 | 評価の根拠 |
|--|----|---|
| Pseudonymity of UII | ○ | 利用者識別情報であるアドレスは、利用者が選定したランダムなシードと未使用のインデックスから生成される(利用者固有の情報は使用されない) |
| Unlinkability of UIIs | ○ | 利用者が選定したランダムなシードと未使用インデックスから、毎回異なるアドレスが生成され使用される(同一のアドレスの使用は秘密鍵漏洩に繋がりがかねない) |
| Untraceability of assets/users between Transactions | × | 提供に使用する暗号資産は未使用の資産が存在するアドレス(受取時のアドレス)を直接指定している |
| Untraceability of assets/users within Transaction | × | ワンタイムアドレスといえども、提供者と受取者のアドレスを直接指定している |
| Concealment of Amount | × | 提供額・受取額を直接指定している |



4.DAG系暗号資産の匿名性: Obyte

© Advanced IT Corporation 21

Obyteの資産移転を示すトランザクションの ストレージユニット構成

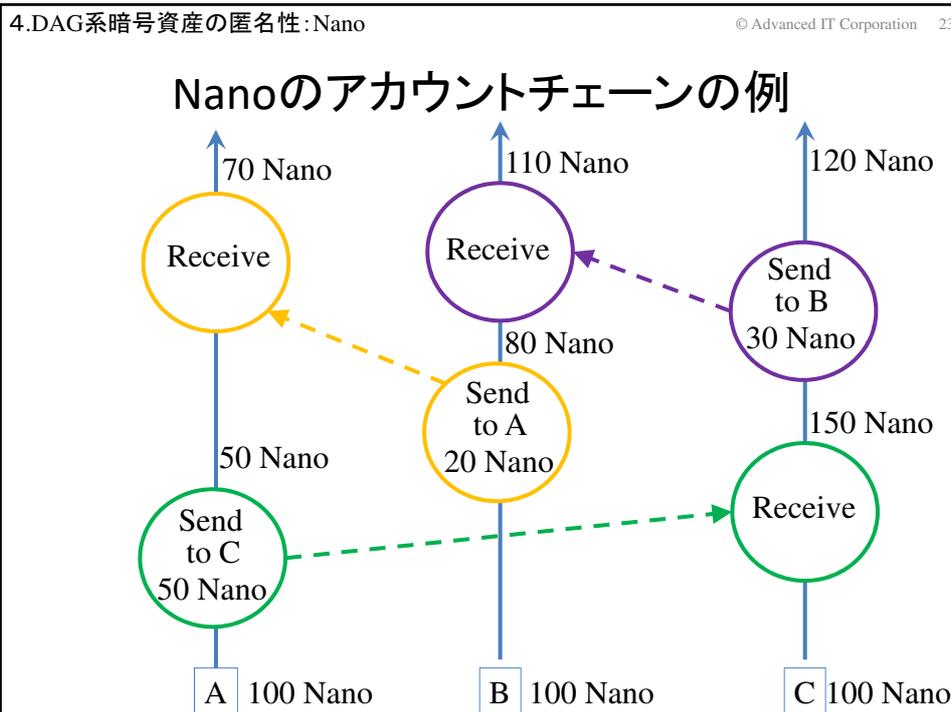
| 入力欄 | | 出力欄 | |
|--------------------------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------------|
| 入力 項目1 | 使用する資産1を含むストレージ ユニットのハッシュ値 | 出力 項目1 | 提供先(受取者)の Obyteアドレス1 |
| | 使用する資産1を含むストレージ ユニット内のメッセージインデックス | | 提供額 |
| | 使用する資産1のメッセージ内イン デックス | | |
| | | | |
| 入力 項目n | 使用する資産nを含むストレージ ユニットのハッシュ値 | 出力 項目m | 提供先(受取者)の Obyteアドレスm |
| | 使用する資産nを含むストレージ ユニット内のメッセージインデックス | | 提供額 |
| | 使用する資産nのメッセージ内イン デックス | | |
| ストレージユニット作成者達の署名 | | 提供者のObyteアドレス1 | 認証データ1 |
| | | | |
| | | 提供者のObyteアドレスn | 認証データn |
| ストレージユニットの 親ストレージユニットのハッシュ値 | | 親ストレージユニットのハッシュ値1 | |
| | | | |
| | | 親ストレージユニットのハッシュ値k | |

4.DAG系暗号資産の匿名性: Obyte

© Advanced IT Corporation 22

Obyte DAGチェーンの匿名性評価

| 要件名称 | 評価 | 評価の根拠 |
|--|----|---|
| Pseudonymity of UII | ○ | 鍵ペアは乱数により生成され、利用者固有の情報は使用されない |
| Unlinkability of UIIs | ○ | 必要の都度、乱数により生成されたアドレスの使用が推奨されている |
| Untraceability of assets/users between Transactions | × | トランザクションで使用する暗号資産は、その未使用資産が存在する位置(トランザクションのハッシュ値およびトランザクション内の位置)を指定している |
| Untraceability of assets/users within Transaction | × | ワンタイムアドレスといえども、提供者と受取者のアドレスを直接指定している |
| Concealment of Amount | × | 提供額・受取額を直接指定している |



4.DAG系暗号資産の匿名性:Nano © Advanced IT Corporation 24

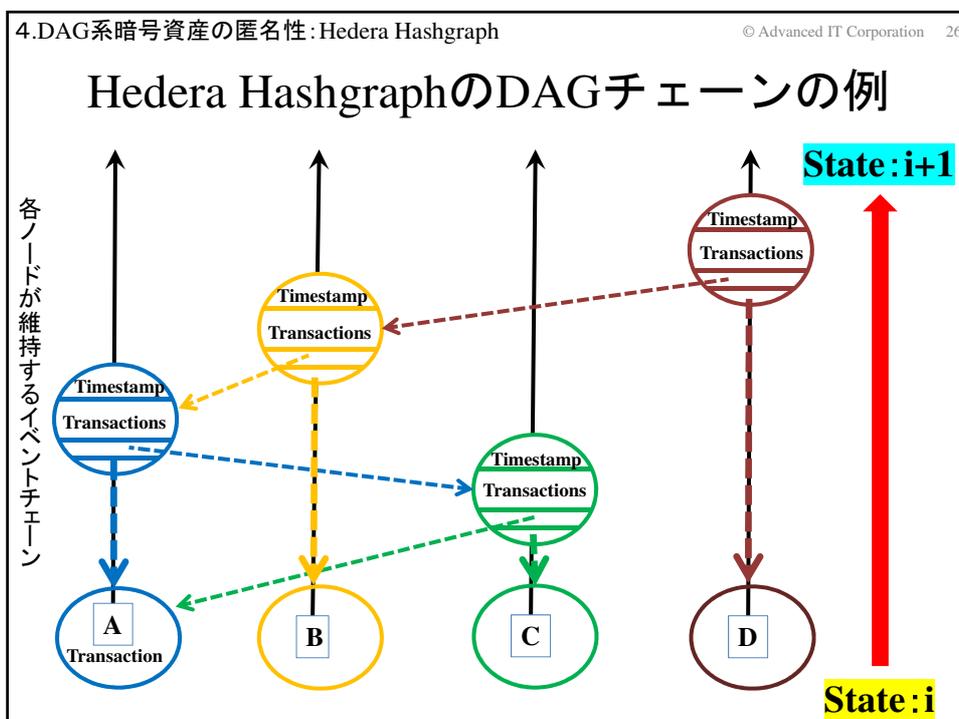
Nanoのトランザクション

| 提供(送信)トランザクション | | 受取(受信)トランザクション | |
|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|----------------------|
| トランザクションの型 | "send" | トランザクションの型 | "receive" |
| 提供先のアカウントアドレス | 受取アカウントのアドレス | 受け取る提供(送信)トランザクション | 提供(送信)トランザクションのハッシュ値 |
| 提供アカウントの残高 | 提供アカウントの今回の送信後の残高 | 受取アカウントのアカウントチェーンの直前のトランザクション | 当該トランザクションのハッシュ値 |
| 提供アカウントのアカウントチェーンの直前のトランザクション | 当該トランザクションのハッシュ値 | Nonce (Proof of Work) | 条件を満たすNonce (スパム対策) |
| Nonce (Proof of Work) | 条件を満たすNonce (スパム対策) | 署名 | 受取アカウントのトランザクションへの署名 |
| 署名 | 提供アカウントのトランザクションへの署名 | | |

4.DAG系暗号資産の匿名性:Nano © Advanced IT Corporation 25

Nano DAGチェーンの匿名性評価

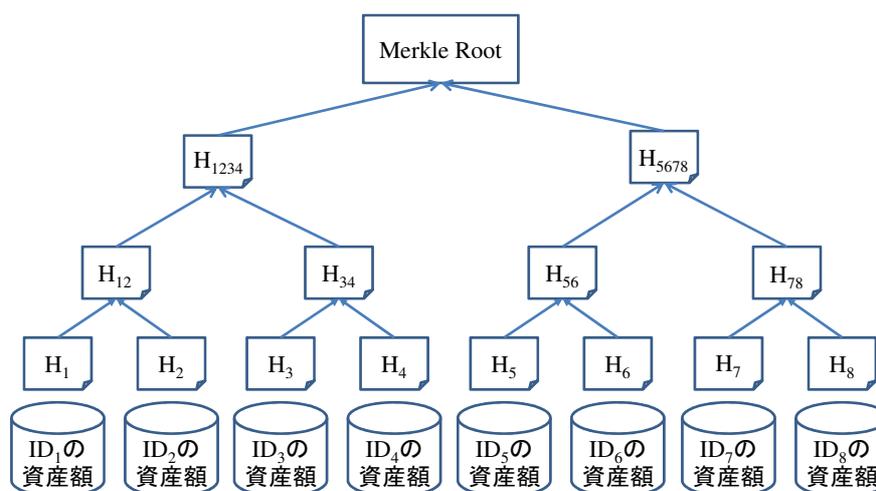
| 要件名称 | 評価 | 評価の根拠 |
|--|----|---|
| Pseudonymity of UII | ○ | 個々のアカウントに対応する鍵ペア、アドレスは、乱数で生成されるワレットのシードまたは乱数より生成され使用される |
| Unlinkability of UIIs | △ | 必要に応じ新たな鍵ペア、アドレスを使用することができるが、一般には資産を合算し管理するアカウントの数はトランザクションの数よりかなり少ないことが想定され、同じアドレスが使用される可能性が高い |
| Untraceability of assets/users between Transactions | × | 暗号資産は個々のトランザクションで管理されるわけではなく、利用者のアカウントに合算され管理される。提供に使用する場合、そのアカウントアドレスを直接指定している |
| Untraceability of assets/users within Transaction | × | 提供者と受取者のアカウントアドレスを指定している |
| Concealment of Amount | × | 提供額・受取額を直接指定している |



Hedera Hashgraphトランザクション

| トランザクション | | |
|-----------------|----------------------------|--------------------|
| 転送 ₁ | アカウントID ₁ | 転送資産額 ₁ |
| 転送 ₂ | アカウントID ₂ | 転送資産額 ₂ |
| 署名 | 提供アカウントによる トランザクションへの署名 | |

各時点のState例 (各アカウントIDが保有する資産額を格納)



| 4.DAG系暗号資産の匿名性: Hedera Hashgraph | | © Advanced IT Corporation 29 |
|--|----|--|
| Hedera HashgraphのDAGチェーンの匿名性評価 | | |
| 要件名称 | 評価 | 評価の根拠 |
| Pseudonymity of UII | ○ | 個々のアカウントに対応する鍵ペアは乱数により生成され、アカウントIDはシステムが自動的に付与し、使用される |
| Unlinkability of UIIs | △ | 必要に応じ新たなアカウントを生成し、鍵ペア、アカウントIDを使用することができるが、一般には資産を合算し管理するアカウントの数はトランザクションの数よりかなり少ないことが想定され、同じアドレスが使用される可能性が高い |
| Untraceability of assets/users between Transactions | × | 暗号資産は個々のトランザクションで管理されるわけではなく、利用者のアカウントに合算され管理される。提供に使用する場合、そのアカウントIDを直接指定している |
| Untraceability of assets/users within Transaction | × | 提供者と受取者のアカウントIDを指定している |
| Concealment of Amount | × | 提供額・受取額を直接指定している |

| 5. まとめ | | © Advanced IT Corporation 30 | | | | |
|---|------|------------------------------|------|--------|---------|--|
| DAG系暗号資産の匿名性の比較 | | | | | | |
| 要件名称 | IOTA | Obyte | Nano | Hedera | Bitcoin | |
| Pseudonymity of User Identification Information(UII) (利用者識別情報の仮名性) | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| Unlinkability of UIIs (利用者識別情報間の非連結性) | ○ | ○ | △ | △ | ○ | |
| Untraceability of assets/users between Transactions (トランザクション間の利用者/暗号資産の非追跡性) | × | × | × | × | × | |
| Untraceability of assets/users within Transaction (トランザクション内の利用者/暗号資産の非追跡性) | × | × | × | × | × | |
| Concealment of Amount (移転資産額の秘匿) | × | × | × | × | × | |

ビットコインをはじめとする一般のブロックチェーン系暗号資産に比べ、タンゲル型の場合は同程度の匿名性、ラティス型の場合は匿名性は低い、という結果

(参考) DAG系匿名暗号資産DERO

① Moneroと同様の匿名化

CryptoNote Protocol(リング署名、ペダーセンコミットメント等)

② 推定される匿名性

Pseudonymity of UII → ○

Unlinkability of UIIs → ○

Untraceability of assets/users between Transactions → △

Untraceability of assets/users within Transaction → △

Concealment of Asset amount → ○

(ブロックトランザクションの具体的なデータ構造は未公開?)

DAG系暗号資産で高い匿名性を主張している暗号資産(DERO以外)

Cardano(ADA)、Aidos Kuneen、Tangram(Sneak)、COTI等

終

ご清聴、ありがとうございました。